



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

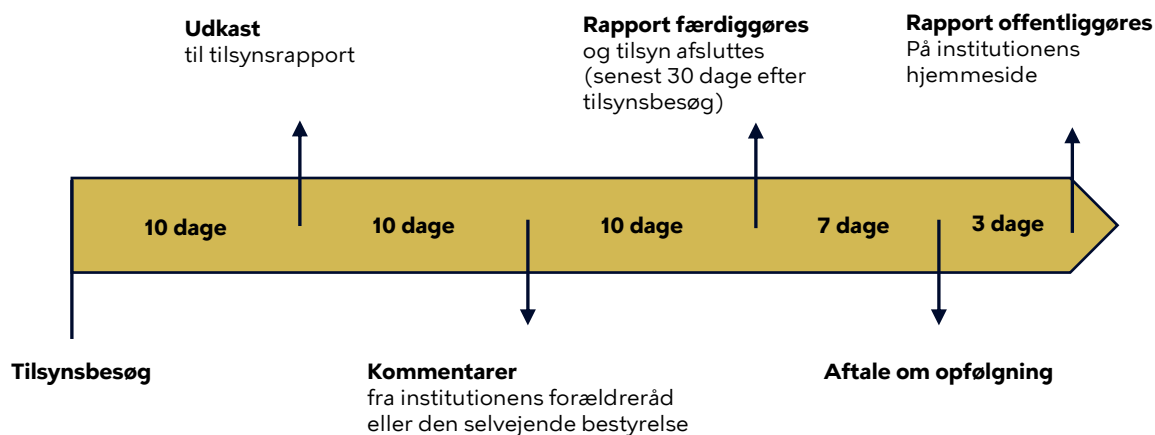
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b> Anerkendelse af institutionens arbejde	<b>Tilpas indsats</b> Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	<b>Ny indsats</b> Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2020</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
<b>2019</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Ny indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Det vurderes, at Enigheden siden sidste tilsyn har arbejdet med tilsynets anbefalinger. På baggrund af tilsynsobservationerne og den faglige dialog vurderes det dog, at institutionen fortsat skal arbejde systematisk med at skabe en solid pædagogisk praksis. Der ses en del kontraster og forskelle mellem det beskrevne i læreplanen, og hvad der reelt observeres i praksis. Det gennemførte tilsyn var anderledes end vanligt grundet særlige omstændigheder ift. COVID-19. Eksempelvis er der ikke blevet observeret og vurderet ift. det fysiske læringsmiljø. I den faglige dialog deltog: Pædagogisk leder: Michael Bjørkvad Klyngeleder: Ghita Bjørling Pædagog: Benedicte Pædagog: Jeanni Forælder: Andreas Pædagogisk konsulent: Karen Gregers

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Enighedens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Generelt opleves en positiv og rar stemning og atmosfære i Enigheden, og der observeres voksne der smiler, og som viser børnene at de vil dem og vil være sammen med dem. Der observeres for det meste voksne der ikke taler hen over hovedet på børnene, men der ses dog eksempler i praksis, hvor de voksne flere gange igennem f.eks. et frokostmåltid taler hen over hovedet på børnene ift., hvordan de skal organisere sig selv og børnene. Det observeres i de fleste situationer, at de voksne er til rådighed og tilbyder deres hjælp til barnet, hvis det er usikkert eller ked af det. Der ses få eksempler på, at de voksne klumper sig på stuerne og eller på legepladsen. Der observeres i løbet af formiddagen få situationer, hvor de voksne bevidst har samlet børnene i mindre grupper, og hvor strukturen og voksenorganiseringen på denne måde understøtter børnenes mulighed for positiv voksenkontakt. De fleste lege og aktiviteter foregår i større grupper - f.eks. at hele stuen går på legepladsen, hele stuen tager på tur osv. Grundlæggende opleves det, med få variationer, at de voksne er lydhøre overfor børnene, og det observeres at de voksne taler med børnene om deres oplevelser og idéer. Det ses, at de voksne tilbyder deres hjælp og er til rådighed, når og hvis børnene bliver bange, usikre eller kede af det. F.eks. vil en lille dreng på legepladsen gerne følge en voksen ned til den bagerste gyng, hvor den voksne gynger et barn, der er ved at blive kørt ind. Han har en løbicycle under armen og oplever derved flere forhindringer. Forskellige voksne hjælper drenge, så han til sidst kan komme hen til den voksne, han gerne vil være sammen med. I den faglige dialog fortæller institutionen, at de i gennem det sidste år, har arbejdet med at implementere en ny struktur og organisering i huset for bl.a. at understøtte teamsamarbejdet og muligheden for at arbejde i mindre børnegrupper. Strukturen/omorganiseringen har været evalueret midtvejs, hvilket medførte endnu en struktur og organisationsændring i praksis, således at der på alle tre etager er to stuer der samarbejder tæt i et team. Denne struktur er ved at blive implementeret og medvirker til at bl.a. fællesaktiviteter på tværs af huset samt organisering af eftermiddagen skal revurderes og gentænkes. Institutionen fortæller, at de før Corona dagligt havde et "tavlemøde", hvor dagens aktiviteter, personaleressourcer - herunder fordeling af børn og voksen, brug af klapvogne mv. blev gennemgået. Mødet gennemføres stadig, dog uden tavlen, og det anbefales derfor at institutionen med fordel kan genindføre brug af tavlen på møderne for at skabe et konkret overblik over dagen i institutionen. Enigheden fortæller, at nogle af stuerne har gennemført et forløb omkring Tryghedsskabende relationer, men at det ikke er alle. Flere personaler efterlyser at få mulighed for at gennemføre et forløb for derigennem at få fælles sprog omkring relationsarbejdet. Pædagogisk leder fortæller, at Enigheden har arbejdet med anbefalingerne fra sidste års tilsyn.

## **Anbefaling**

Det anbefales: - at pædagogisk leder fastholder udviklingsfokus på grundig struktur og organisering, da det vurderes at være særdeles betydningsfuldt for børnenes mulighed for positiv og nærværende voksenkontakt. Den tydelige struktur og organisering danner et stærkt grundlag for at arbejde med tryghedsskabende relationer. - at pædagogisk leder iværksætter en proces, hvor alle stuer gennemfører et forløb med institutionens tilknyttede psykolog omkring Tryghedsskabende relationer - herunder at pædagogisk leder planlægger og faciliterer en fælles opsamling for hele personalet, når forløbet omkring "de tryghedsskabende relationer" er gennemført - hvordan omsætter og vedligeholder vi det, vi har lært til/i praksis?

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Enighedens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at der primært er adgang til fysisk udfordrende lege – på stuerne i form af f.eks. små rutchebaner, madrasser hvor børnene kan trille og hoppe ned på mv., samt på legepladsen, der i sin indretning inviterer til både fin- og grovmotoriske aktiviteter. På stuerne ses derudover – i børnehøjde – f.eks. små lastbiler og huse med lyde i, som børnene har adgang til. I tidsrummet efter samling/formiddagsmåltid observeres primært børneinitierede lege. Konkret observeres følgende: Kl. er 9:35 og et team er gået på legepladsen med alle børn. Det ses at børn og voksen i starten primært har placeret sig i og omkring sandkassen. Der er sandting i sandkassen, men der ses ikke voksne der igangsætter vokseninitieret leg eller aktivitet, der understøtter relationen mellem barn barn. Efter kort tid begynder flere af børnene at trække væk fra sandkassen. Et par stykker af dem finder en løbecykel/motorcykel, og nogen går ned ad bakken mod den anden ende af legepladsen. Et par voksne går med og følger børnene. I løbet af den næste halve time ses ingen form for intentionel pædagogik – dvs. hvad er formålet med at gå på legepladsen? Hvad skal børnene have ud af det? Osv. Der ses et par konflikter mellem børnene f.eks. børn der gerne vil have den samme motorcykel, og børn der opleves utrygge og smågrædende lidt. Det ses at de voksne trøster børnene, men grundet den løse struktur og mangel på vokseninitierede lege og aktiviteter gentager mønsteret sig i den tid observationen varer, og det ses at flere børn går formålsløst rundt og eller som ikke er i relation med et andet barn eller med en voksen. Ud over samling/formiddagsmåltidet observeres en enkel vokseninitieret aktivitet på en stue. Konkret observeres følgende: Kl. er 10:05 og 2 voksne samt 7 børn laver sang og bevægelse på stuen. Den ene voksne er rammesættende for aktiviteten og den anden understøtter. Alle børn på nær et barn er yderst aktive og deltagende i legene/sanglegene, og det er tydeligt at se, at børnene kender dem og oplever det meningsfuldt. Der er en rar stemning på stuen og de voksne ses meget smilende og i øjenhøjde med børnene. Flere gange undervejs i aktiviteten tager "voksen 2" kontakt til det barn, der primært observerer legen, og det opleves at barnet føler sig set og hørt uden at være i direkte leg med de andre børn. Der observeres ikke tilfælde hvor børnene deles op i mindre grupper ud over ved frokosten, hvor de sidder fordelt ved eksempelvis tre borde. Der observeres, som ovenstående beskrevet, et par konflikter på legepladsen, der handler om at børnene gerne vil have den samme motorcykel/løbecykel. Dette løses ved, at de voksne tilbyder børnene en anden motorcykel/løbecykel. Derudover observeres en enkel "konflikt" i garderoben: To børn står i garderoben og venter. De står begge foran stuens dør, og kigger ind ad vinduet, hvor to andre børn på stuen står. Pludselig skubber det ene barn det andet barn, så begge børn falder på numsen.



Barnet, der bliver skubbet, siger ikke noget, og det synes som om, at begge børn er ok. Den voksne rejser sig dog straks fra bænken, og går over til børnene og siger: "Nej, det vil jeg ikke se", mens hun tager dem begge i armene og løfter dem op på deres ben. Det ses ikke i ovennævnte situation, at den voksne er nysgerrig på begge børns perspektiver og eller i børnehøjde. Der observeres flere mindre børnefællesskaber med positive barn – barn relationer – f.eks. i sang og bevægelsesaktiviteten, hvor flere af børnene danner mindre fællesskaber i aktiviteten og i en situation hvor tre lidt større vuggestuebørn er tilbage på stuen med en voksen inden de skal sove middagslur og sammen går på badeværelset og tager tøjet af – godt guidet af den voksne. Der observeres begrænset inddragelse af børnene i dagligdagens opgaver og rutiner. F.eks. observeres det i flere "garderobesituationer", at de voksne giver børnene sko/sandaler på. En enkel gang høres det, at en voksen opfordrer et barn til selv at finde sine sandaler. Ved skifte-puttesituationer observeres ligeså, begrænset inddragelse af børnene. Der ses hurtige bleskift, hvor det er den voksne der løfter barnet op på puslebordet, den voksne der tager tøjet af barnet, og den voksne der skifter barnet og løfter barnet ned igen. Sådan en stund tager ca. 2 min. Der ses dog også en variation ift. til de ældste vuggestuebørn, hvor de voksne opfordrer og guider børnene til selv at tage tøjet af og komme på toilettet. Der ses ingen børneinddragelse før, under og efter måltidet - dette begrundet i de skærpede retningslinjer ifm. Covid19. I den faglige dialog blev det drøftet, at der er behov for at genbesøge hverdagsrutinerne, og hvordan børnene kan inddrages mere systematisk og bevidst i disse. Ligeså blev det drøftet, at der er behov for at de voksne sætter flere ord på, og guider børnene bedre i opgaver knyttet til hverdagsrutinerne. Institutionen fortæller, at de har arbejdet med indretning af det fysiske læringsrum, men at denne proces delvist er blevet sat på stand by pga. covid19. Institutionen fortæller, at de laver TOPI to gange årligt, og at der bliver udarbejdet handleplaner på alle børn der er i rød trivsel. Tværfagligt team bliver inddraget systematisk i arbejdet med børn i udsatte positioner og i negativ trivsel. I den faglige dialog blev det endvidere drøftet, hvordan institutionen anvender data fra TOPI - f.eks. om den fælles rapport gennemgås på et personalemøde, så alle medarbejdere får indsigt i, hvordan børnenes generelle trivselsudvikling har været i den forgangne periode. Pædagogisk konsulent observerer, at der i Enighedens TOPI rapport er en stor variation i, hvor meget personalet skriver (teksten skal gerne være kort, præcis og orienterende, så man hurtigt kan sætte sig ind i barnets trivsel og udvikling), hvilke fagbegreber der anvendes mv. Det vurderes derfor, at Enigheden med fordel kan planlægge en fælles drøftelse, hvor TOPI gennemgås: Hvordan ser en eksemplarisk TOPI-beskrivelse ud? Hvilke fagbegreber anvender vi og hvilke anvender vi ikke? Hvordan anvender vi data fra TOPI mere systematisk?

## Anbefaling

Det anbefales: - at Enigheden, med udgangspunkt i deres læreplan, reflekterer over hvordan børnene kan inddrages mere systematisk og bevidst i hverdagsrutinerne - herunder hvordan de voksne kan sætte flere ord på og guide børnene i opgaver knyttet til hverdagsrutinerne. Institutionen kan med fordel tage udgangspunkt i følgende rutiner: Garderoben, måltidet og overgangen mellem frokost og putning. Refleksionerne skal føre til ændring i praksis. - at pædagogisk leder planlægger og faciliterer en proces, hvor børns leg og læring drøftes, således at de voksne i højere grad understøtter børnefællesskaberne og børnenes deltagelsesmuligheder heri: Hvilken rolle har den voksne i børneinitieret leg? Hvad vil det sige at gå foran, ved siden af og bagved i børns leg? Hvordan skaber vi en god balance (50- 50) mellem børne- og vokseninitieret leg? Hvordan skaber vi flere meningsfulde vokseninitierede lege/aktiviteter på både stuerne og på legepladsen? Hvordan organiserer vi os, så vi bedst muligt understøtter børnefællesskaberne i institutionen? Institutionen kan med fordel udvælge dels formiddagen og eller eftermiddagen på stuen samt legepladsen som øvebane. Processen kan ligeledes med fordel indgå i evalueringen af institutionens læreplan.

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Enighedens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er grundet corona ikke observeret på de fysiske læringsmiljøer i institutionen. Der observeres en god fordeling af voksne og børn, og at de voksne fordeler sig der hvor børnene er. Der ses ikke som udgangspunkt, at der arbejdes med opdeling i mindre børnegrupper, der på den baggrund kan understøtte barn - voksen og barn - barn dialogen. F.eks. observeres det at et samlet team tager på tur, et samlet team går på legepladsen uden at dele børnene op i mindre grupper (i leg / aktivitet), en samlet stue har leg og bevægelse osv. På særligt en stue observeres et højt støjniveau, hvor der blandt børnene er megen uro og mangel på sproglig fordybelse, og hvor de voksne i kraft af deres valg af placering i rummet medvirker til denne uro. Konkret observeres følgende: En voksen sidder på en madras med 4 børn. To andre børn går lidt rundt, og et barn er på badeværelset med en voksen. Midt på madrassen ligger en lille blå sangkuffert og børnene går på skift tilfældigt rundt med nogle af sangremedierne fra kufferten i munden eller hånden. Den voksne gør flere gange tilløb til at starte op med at synge en sang – f.eks. ballonsangen – men børnene virker ikke motiverede, og den voksne formår ikke at fastholde børnene i sangen og stopper hurtigt sin sang. Barnet der har været på badeværelset, kommer tilbage ind på stuen og virker træt og ked af det. Den voksne forsøger af flere omgange at trøste barnet ved at tage barnet op, og ved at aflede barnet med en bog, men det lykkes ikke. Jeg hører ikke, at de voksne sætter ord på barnets følelse som f.eks. “jeg kan godt se, at du er sulten og træt, og nu kommer maden også snart”. Lidt efter kommer en tredje voksen ind på stuen og fortæller at maden er klar. Den voksne foreslår, at de går ud på badeværelset og vasker hænder med børnene, og børnene kommer nu løbende ud på badeværelset. Alle tre voksne vælger i den forbindelse at gå på badeværelset: En der vasker hænder, en der skifter et barn og en der giver hagesmæk på. Efter lidt tid siger den ene voksne til den anden: “Går du ikke ind på stuen?” (idet jeg - konsulenten jo er alene med børnene). Der observeres ingen tydelig struktur ift., hvordan de 3 voksne fordeler sig, og hvilke opgaver de løser. De voksne begynder nu løbende at sætte børnene op ved bordet, og to af de voksne sætter sig kortvarigt ned. De synger 2 sange, og barnet, der før var ked af det, er stadig ikke faldet til ro. De voksne bliver enige om at putte barnet. Vognen kommer ind med maden, og en voksen begynder at smøre madder ved vognen – det synes svært, da der ingen afsætningsplads er. Der er meget uro, og de voksne går meget frem og tilbage mellem bordene, vognen med mad, skraldespanden og badeværelset. Der mangler ro og fordybelse til dialoger mellem børnene og mellem børnene og de voksne. Der observeres ikke i ovennævnte situation invitationer til samtaler, der tager udgangspunkt i noget fælles tredje, og eller noget som gruppen af børn har kendskab til. Der ses enkeltstående eksempler, hvor de voksne ikke møder børnene med nysgerrighed ift. barnets nærmeste udviklingszone. F.eks. sidder et barn under et formiddagsmåltid og eksperimenterer med maden, idet barnet har lagt sit brød ned i koppen med vand. Den voksne responderer ved at sige til barnet: “Du skal spise brødet! Og ikke putte det i vandet”. Et andet eksempel: Barnet peger på frugten og siger: Frugt? Den voksne svarer: “I skal først spise jeres brød, og så får I frugt”.

Ovenstående praksis opleves dog ikke som en generel praksis i Enigheden. F.eks. observeres følgende dialog mellem en voksen og et barn: Voksen (V): Kan I huske at XX startede på stuen i går? Et barn (B) svarer: "YY". V: "Ja, det er rigtigt, at YY er startet i børnehaven og kommer ikke mere. Barnet gentager "YY". "Ja," siger den V igen igen "YY er startet i børnehaven, og nu skal I høre, hvem jeg mødte i går". Børnene kigger hen på den voksne og den voksne siger: "A". "A," siger barnet fra før. "Ja, A, og han er glad for sin nye børnehaven". "Mor," siger barnet. "Ja, jeg mødte også A's mor". Barn og voksen kigger på hinanden og smiler. Et andet eksempel: 8 børn sidder ved et bord med en voksen for bordenden. Den voksne har en blå kuffert med vilde dyr i, og de synger forskellige børnesange. Det er tydeligt, at børnene kender sangene, da de bl.a. siger: "av", når aberne falder ud af sengene. Den voksne er smilende og bruger fagter, mens de synger Jens Petersens ko. Da de er færdige med at synge, siger den voksne: "Koen den kan glo og laver to ringe rundt om øjnene". Den voksne får øjenkontakt med et barn, og de smiler til hinanden. Den voksne gentager: "Koen den kan glo", og laver to ringe rundt om øjnene". Barnet siger: "glo". Den voksne smiler og gentager også. Barnet siger: "glo" igen. De smiler og griner til hinanden. Det observeres på flere stuer, at de voksne anvender sangkufferter, og at børnene er deltagende og kender de sange som der synges. Derudover observeres det, at de voksne læser bøger med børnene. Enigheden fortæller, at de i gennem det sidste år har gået fra kun at tænke sprogarbejdet ind mellem kl. 9:30 - 10:30 til at tænke sprogarbejdet ud over hele dagen. Personalet har øvet sig i at skabe flere turtagninger i dialogen mellem barn og voksen ved f.eks. i at øve sig i at stille åbne spørgsmål og vente på barnets svar. Enigheden fortæller, at de laver dialogisk læsning med børnene med f.eks. Kaj-bøgerne.

## Anbefaling

Det anbefales: - at Enigheden reflekterer over og arbejder med, hvordan personalet kan understøtte barnets sproglige udvikling i gennem hele dagen - både i konkrete aktiviteter, børneinitierede lege, hverdagsrutiner, og i overgangene fra f.eks. hjem til institution og omvendt med fokus på bl.a. barnets perspektiv og intension. - at Enigheden skaber en børne- og voksenorganisering i praksis der understøtter ro og nærvær, således at der er gode betingelser for sproglige interaktioner mellem børn og voksen og mellem barn barn. Klyngens sprogkoordinator kan med fordel inddrages i denne proces.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Enigheden fortæller, at de prioriterer det daglige forældresamarbejde højt. Enigheden og forældrerepræsentanten fortæller, at der i hverdagen er en god og løbende kontakt og dialog mellem forældre og institution. Denne dialog understøttes af billeder og praksisfortællinger på KBH-barn, der er med til at gøre forældrene trygge. Enigheden gennemførte sidste år en forældreundersøgelse/spørgeskemaundersøgelse med fokus på forældresamarbejdet/partnerskabet, som institutionen pt. er i gang med at samle op på. Enigheden fortæller, at man har en systematik for afholdelse af samtaler, men at samtalerne form kan variere fra stue til stue. Pædagogisk leder fortæller, at institutionen er i proces på personalemøderne, jf. sidste års anbefaling i tilsynsrapporten, med at skabe en mere ensartet praksis ifm. forberedelse til og afholdelse af forældresamtaler på tværs af stuerne. Enigheden fortæller, at de har revideret deres materiale vedr. indkøring/modtagelse af nye børn, og på den baggrund skabt en fælles tilgang i personalegruppen. Institutionen fortæller, at gode indkøringer/modtagelser skaber mulighed for afholdelse af svære samtaler senere hen, hvis nødvendigt. Enigheden fortæller, at denne nye struktur og organisering i 3 teams på de tre etager har medført mere ro og fordybelse i morgenafleveringerne og dermed mindre gråd. Denne oplevelse deles ligeledes af forældrerepræsentanten. Enigheden har et velfungerende forældreråd, der varierer lidt i størrelse. Forældrerådet giver f.eks. sparring og feedback, ud fra et forældreperspektiv, på institutionens årsplan, læreplan, strukturforandringen mv. Derudover har forældrerådet og Enigheden flere faste traditioner, som der er stor opbakning til blandt forældrene. Der afholdes 4 møder årligt.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Enigheden fortæller, at man ved overgang fra vuggestue til børnehave tager på besøg i barnets nye børnehaven for medvirke til at skabe en god og tryk overgang. På besøget er medarbejderne bl.a. nysgerrige på, hvordan barnet reagerer ved at være på besøg hos større børn. Der er ligeledes i overgangen en tæt dialog med forældrene, som ofte er nervøse ved det nye skift børnene skal igennem. Medarbejderne gør meget ud af at italesætte, hvordan barnet er klar til nye udfordringer. Der er i klyngen opmærksomhed på at prøve at holde børnene i egen klynge. F.eks. præsenterer Enigheden i deres rundvisninger til nye kommende forældre, at Enigheden er en del af klynge NB H med flere børnehaver. Enigheden arbejder bevidst og kontinuerligt med overgang fra hjem til institution, og der afholdes bl.a. indkøringsamtale/forventningsafstemning første dag barnet er i institutionen. Der er stor opmærksomhed på det enkelte barn og familie, og hvilke behov der er for at skabe et tryk og godt samarbejde mellem institutionen og familien. Der er typisk en ansvarshavende medarbejder for indkøring af barnet. Indkøringsprocessen er afhængig af det enkelte barn. Institutionen fortæller at man har gode erfaringer med samarbejde med sundhedsplejersken ved institutionsstart. Enigheden deltager i stærkt samarbejde med Tagensbo skole. Det er blandt andet aftalt at alle skal arbejde med fri for mobberi og forskellige BOBlege. Skolelederen deltog i forældremøde for at fortælle om den lokale folkeskole – det har betydet, at flere store søskende er startet på Tagensbo skole.

## Anbefaling

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”*

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Enigheden fortæller, at de anvender følgende metoder: SMTTE modellen, SOS, LP modellen, TOPI og Praksisfortællinger. Pædagogisk leder har siden sidste tilsyn beskrevet og præciseret, hvornår og hvordan hvilke metoder anvendes. SMTTE modellen er implementeret fuldt ud i praksis. Enigheden afholder stuemøder en gang om ugen og personalemøder en gang om måneden. Der er en fast dagsorden til personalemøderne, hvor bl.a. punktet "Børn" fremgår. Under tilsynsdialogen blev formen på dagsordenen drøftet, og det vurderes på den baggrund at Enigheden med fordel kan udarbejde en motiverende dagsorden, hvor det tydeliggøres, hvad der ønskes drøftet, reflekteret mv., således at personalet har mulighed for at forberede sig inden mødet. Enigheden ønsker ifm. den ny struktur og organisering i teams at genbesøge mødestrukturen, således at der skabes rum for teammøder.

## Anbefaling

Det anbefales: - at Enigheden genbesøger mødestrukturen, således at der bliver skabt rum og mulighed for teammøder. I denne forbindelse anbefales det ligeledes at genbesøge dagsordenerne til alle mødefora med fokus på motiverende dagsordner. - at Enigheden drøfter og reflekterer over emnet "Teamsamarbejde": • Hvad skal vi samarbejde om, og på hvilke måder? • Hvordan og om hvad skal vi vidensdele/koordinere? • Hvordan skal det praktiseres i praksis? • Hvilke mødefora kan understøtte denne teamstruktur?

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

**Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.**

Enigheden kan med fordel udfolde det faglige sprog ifm. beskrivelserne af de seks læreplanstemaer, således at det ligger i tråd med tilgangene/teorierne ift. højkvalitetsdagtilbud.

# Opfølgning

**Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.**

Der observeres mange uhensigtsmæssige og unødvendige løft blandt medarbejderne. F.eks. observeres følgende løft flere gange hos medarbejderne: - voksne løfte forholdsvis store børn op fra gulvet med strakte ben og bøjet ryg for at trøste børnene. - børn der løftes fra madrassen og ud på puslebordet og eller fra gulvet og op på puslebordet og ned igen - børn der løftes fra gulvet op på skødet i garderoben med skæv sidestilling Det vurderes, at pædagogisk leder drøfter ovenstående problemstilling med Arbejdsmiljørepræsentanten. Hygiejne: Der observeres generelt et godt hygiejneniveau i Enigheden, og at myndighedernes anbefalinger overholdes. Konkret observeres følgende: • Alle børn får vasket hænder før frokostmåltidet • Maden bliver anrettet af én voksen ved vognen på stuen. Den voksne har plasthandsker på, der skiftes undervejs, hvis den voksne rører ved noget andet end maden. Dog observeres en praksis, hvor skift af handsker måske har taget overhånd. • Alle børn er fordelt i mindre grupper ved bordene under frokostmåltidet. Ved samling/formiddagsmåltidet sidder børnene ved samme bord. • Der ses meget begrænset legetøj på stuerne – og det anbefales at man kigger på hygiejnereglerne for at få mere legetøj frem. • Alt legetøj rengøres en gang dagligt. • Legepladsen anvendes af et team ad gangen og anvendt legetøj vaskes efter brug. • Det observeres ikke, at børnene får vasket hænder efter at de har været på badeværelset og fået ren ble på – enten på puslebord/stående på gulvet. Det anbefales, at alle børn får vasket hænder inden de forlader badeværelset, hvad enten de har tisset på wc, fået en ren ble på eller taget tøj af eller på.



# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Anbefalingerne omkring at arbejde med læringsmiljøer i mindre grupper, med en vokseninitieret og intentionel pædagogik. Udvikling af mødestrukturen omkring teams og kvalificerende dagsordner. Sprogarbejdet i forhold til børnene og det faglige sprog i forhold til personalet. Børnenes aktive deltagelse og selvhjulpethed i forbindelse med institutionens rutiner og overgange.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Institutionen vil udarbejde en faglig handleplan, med udgangspunkt i anbefalingerne.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Institutionen vil evaluere de pædagogiske læreplaner.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

---

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

---

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende dagtilbuddet afklaret?	Ja
--	----

---

Lever dagtilbuddet op til Sundhedsstyrelsens vejledning om pludselig opstået spædbarnsdød? (0-2 års institutioner)	Ja
--	----

---

Overholder institutionen cirkulære om barneseler? (0-2 års institutioner)	Ja
---	----

---

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelsen om legetøjsstandard?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens vejledning om hygiejne i daginstitutioner?	Ja
--	----

---

Overholder institutionen anvisningerne i Fødevarestyrelsens vejledning om godkendelse af køkkener?	Ja
--	----

---

Overholder maden i institutionen de officielle ernæringsanbefalinger fra Fødevarestyrelsens vejledning? (0-5 års institutioner)	Ja
---	----

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5 års institutioner)	Ja
---	----

---

Hvis institutionen er nybygget: er der et frit gulvareal på 3m <sup>2</sup> pr. barn i vuggestuen og 2 m <sup>2</sup> pr. barn i børnehaven? (0-5 års institutioner)	Ja
--	----

---

Ovenstående spørgsmål er ikke relevant (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5 års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5 års institutioner)	
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5 års institutioner)	
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste 2 år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Arbejder I indenfor de mål og rammer der er beskrevet i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er"?	Ikke besvaret
Lever i op til kravene i 'Målsætninger for klubber'?	Ikke besvaret
På hvilke datoer afholder institutionen de op til 7 mulige lukkedage? (0-9 års institutioner)	Vi har følgende lukkedage i 2020 den 8 april, den 1.maj, den 22. maj, 5. juni, 24., 28., 29., 30. og 31. december
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9 års institutioner)	Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage (dage hvor hele personalegruppen er samlet i udviklingsøjemed) har I afholdt i det forløbne år?	2
Er der gennemført APV i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i jeres institution?	Nej
Overholdes reglerne for medicinbehandling?	Ja
Overholder institutionen lovgivningen for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Har I sikret, at der er lavet arbejdspladsbrugsanvisninger (APB) for jeres færemærkede produkter?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Nej

---